

AIGC检测 · 全文报告单

NO:CNKIAIGC2026SJ_20260569717122

检测时间:2026-05-16 09:14:15

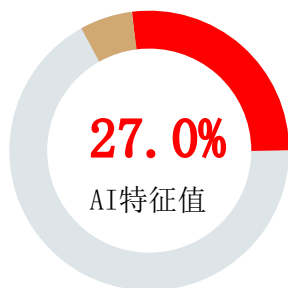
篇名: 海关综合保税区保税维修政策滥用风险及预防机制研究 ——以上海综合保税区为例

作者: 刘隽雯

单位:

文件名:

全文检测结果



AI特征值: 27.0%
AI特征字符数: 8201
总字符数: 30377

- AI特征显著 (计入AI特征字符数)
- AI特征疑似 (未计入AI特征字符数)
- 未标识部分

AIGC片段分布图

前部20%

AI特征值: 5.4%

AI特征字符数: 1640

中部60%

AI特征值: 16.2%

AI特征字符数: 4920

后部20%

AI特征值: 5.4%

AI特征字符数: 1640



分段检测结果

序号	AI特征值	AI特征字符数/章节(部分)字符数	章节(部分)名称
1	27.0%	8201 / 30377	论文全文

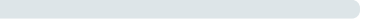

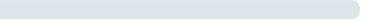




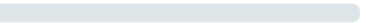





























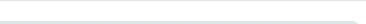



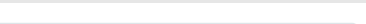
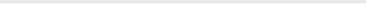


1. 论文全文

































AI特征值: 27.0%

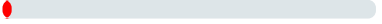



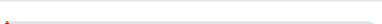




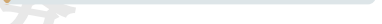
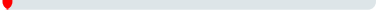
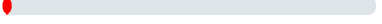




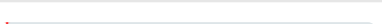



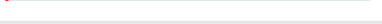
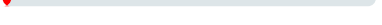
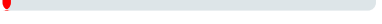
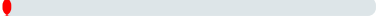
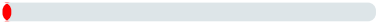







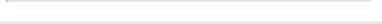

AI特征字符数 / 章节(部分)字符数: 8201 / 30377






















片段指标列表

序号	片段名称	字符数	
1	片段1	123	0.4%

2	片段2	67			0.2%
3	片段3	150			0.5%
4	片段4	46			0.2%
5	片段5	49			0.2%
6	片段6	64			0.2%
7	片段7	111			0.4%
8	片段8	62			0.2%
9	片段9	142			0.5%
10	片段10	53			0.2%
11	片段11	242			0.8%
12	片段12	48			0.2%
13	片段13	48			0.2%
14	片段14	72			0.2%
15	片段15	62			0.2%
16	片段16	49			0.2%
17	片段17	61			0.2%
18	片段18	64			0.2%
19	片段19	95			0.3%
20	片段20	65			0.2%
21	片段21	112			0.4%
22	片段22	15			0.0%
23	片段23	36			0.1%
24	片段24	16			0.1%
25	片段25	55			0.2%
26	片段26	76			0.3%
27	片段27	75			0.2%
28	片段28	60			0.2%
29	片段29	106			0.3%
30	片段30	109			0.4%
31	片段31	80			0.3%
32	片段32	139			0.5%
33	片段33	61			0.2%
34	片段34	76			0.3%
35	片段35	86			0.3%

36	片段36	65		0.2%
37	片段37	143		0.5%
38	片段38	85		0.3%
39	片段39	62		0.2%
40	片段40	126		0.4%
41	片段41	48		0.2%
42	片段42	48		0.2%
43	片段43	52		0.2%
44	片段44	93		0.3%
45	片段45	144		0.5%
46	片段46	79		0.3%
47	片段47	84		0.3%
48	片段48	80		0.3%
49	片段49	78		0.3%
50	片段50	52		0.2%
51	片段51	56		0.2%
52	片段52	114		0.4%
53	片段53	106		0.3%
54	片段54	78		0.3%
55	片段55	85		0.3%
56	片段56	57		0.2%
57	片段57	44		0.1%
58	片段58	66		0.2%
59	片段59	88		0.3%
60	片段60	87		0.3%
61	片段61	81		0.3%
62	片段62	127		0.4%
63	片段63	133		0.4%
64	片段64	80		0.3%
65	片段65	59		0.2%
66	片段66	74		0.2%
67	片段67	171		0.6%
68	片段68	126		0.4%
69	片段69	64		0.2%

70	片段70	82		0.3%
71	片段71	55		0.2%
72	片段72	99		0.3%
73	片段73	62		0.2%
74	片段74	82		0.3%
75	片段75	116		0.4%
76	片段76	45		0.1%
77	片段77	44		0.1%
78	片段78	105		0.3%
79	片段79	140		0.5%
80	片段80	99		0.3%
81	片段81	111		0.4%
82	片段82	87		0.3%
83	片段83	88		0.3%
84	片段84	193		0.6%
85	片段85	95		0.3%
86	片段86	117		0.4%
87	片段87	172		0.6%
88	片段88	22		0.1%
89	片段89	54		0.2%
90	片段90	44		0.1%
91	片段91	55		0.2%
92	片段92	68		0.2%
93	片段93	63		0.2%
94	片段94	53		0.2%
95	片段95	56		0.2%
96	片段96	53		0.2%
97	片段97	94		0.3%
98	片段98	50		0.2%
99	片段99	57		0.2%
100	片段100	67		0.2%
101	片段101	44		0.1%
102	片段102	76		0.3%
103	片段103	70		0.2%

104	片段104	116		0.4%
105	片段105	71		0.2%
106	片段106	105		0.3%
107	片段107	64		0.2%
108	片段108	68		0.2%
109	片段109	82		0.3%
110	片段110	51		0.2%
111	片段111	70		0.2%
112	片段112	64		0.2%
113	片段113	82		0.3%
114	片段114	95		0.3%
115	片段115	56		0.2%
116	片段116	86		0.3%
117	片段117	51		0.2%
118	片段118	69		0.2%
119	片段119	63		0.2%
120	片段120	90		0.3%
121	片段121	96		0.3%
122	片段122	69		0.2%
123	片段123	63		0.2%
124	片段124	112		0.4%

原文内容

本科生毕业论文
(届)
论文题目:
院 (系、部):
专 业:
班 级:
学 号:
学生姓名:
指导教师:
完成日期:
上海海关学院教务处制
上海海关学院本科生毕业论文
海关综合保税区保税维修政策滥用风险及预防机制研究

——以上海综合保税区为例

院（系、部）： 工商管理与关务学院

专 业： 海关稽查专业

班 级： 海关稽查2203班

学 号： 0741220310

学 生 姓 名： 刘隽雯

指 导 教 师： 张向丽

2026 年 4 月

本科毕业设计（论文）学术诚信声明

本人郑重声明：所呈交的毕业设计（论文）是本人在导师的指导下，独立进行研究工作所取得的成果。除文中已经注明引用的内容外，本论文不包含任何其他个人或集体已经发表或撰写过的作品成果。对本文的研究做出重要贡献的个人和集体，均已在文中以明确方式标明。本人完全意识到本声明的法律结果由本人承担。

作者签名：

日期：

内容摘要：目前我国正从要素流动开放型社会向制度开放型社会深度转型，为保证保税维修业态能够不断推动综合保税区内加工贸易升级、提升全球价值链地位，我国政府已经在综合保税区内出台一系列利好政策，然而这些政策却常常被企业违规滥用，扰乱正常的进出口秩序。

本文以近年来最为典型的保税维修政策违规滥用案例为切入点，对比分析其中的相同与差异点，总结归纳出目前我国综保区内常见的政策滥用风险类型。同时，结合上海综合保税区的业务类型、基本特点、发展现状进一步研究上海综合保税区内企业产生政策滥用问题的原因以及带来的负面影响。此外，整理总结全国和上海综合保税区内保税维修业务政策演变内容，结合上海综合保税区的特殊政策优势及区位优势，得出上海综合保税区内初步保税维修政策滥用预防路径。最后，从海关视角提出具体的保税维修政策滥用预防路径，以期该路径可以有效实现保税维修业务快速发展和监管安全的有机统一，为上海及全国综合保税区政策优化与风险治理提供理论依据与实践路径。

关键词：综合保税区；上海综合保税区；保税维修；政策滥用风险；通关监管

Abstract: At present, China is undergoing a profound transformation from an open society based on factor flows to one based on institutional openness. To ensure that the bonded maintenance business model can continuously drive the upgrading of processing trade within comprehensive bonded zones and enhance the position in the global value chain, the Chinese government has introduced a series of favorable policies in these zones. However, these policies are often abused by enterprises in violation of regulations, disrupting the normal order of imports and exports. This paper takes the most typical cases of policy abuse in bonded maintenance in recent years as the entry point, compares and analyzes the similarities and differences among them, and summarizes the common types of policy abuse risks in China's comprehensive bonded zones. Meanwhile, it further studies the causes and negative impacts of policy abuse by enterprises in the Shanghai Comprehensive Bonded Zone, considering its business types, basic characteristics, and development status. Additionally, it compiles and summarizes the evolution of policies for bonded maintenance business in both national and Shanghai comprehensive bonded zones, and based on the special policy and location advantages of the Shanghai Comprehensive Bonded Zone, proposes an initial prevention path for policy abuse in bonded maintenance within the zone. Finally, from the perspective of customs, it puts forward specific prevention paths for policy abuse in bonded maintenance, aiming to achieve an organic unity of the rapid development of bonded maintenance business and regulatory safety, and provide theoretical basis and practical paths for

policy optimization and risk governance in Shanghai and national comprehensive bonded zones.

Key words: Comprehensive Bonded Zone; Shanghai Comprehensive Bonded Zone; Bonded Maintenance; Risk of Policy Abuse; Customs Clearance Supervision

目 录

第一章 绪论 1

一、研究背景与意义 1

二、文献综述 3

三、研究思路与研究方法 4

四、可能的创新点与不足 6

第二章 核心概念与理论基础 8

一、核心概念 8

二、理论基础 9

第三章 保税维修政策滥用风险及诱因分析 11

一、保税维修政策滥用风险类型 11

二、政策滥用行为的诱因 14

第四章 上海综合保税区保税维修政策实施现状及风险表现 16

一、上海综合保税区保税维修业务的发展基础 16

二、上海保税维修业务的主要类型 20

三、上海保税维修监管模式的基本特点 21

四、上海保税维修政策滥用风险的成因分析 23

第五章 上海综合保税区保税维修政策滥用风险的预防机制构建 24

一、把牢源头准入关口 24

二、严密监管 25

三、闭环管理 26

四、深化协同监管 27

第六章 结论与展望 28

一、主要研究结论 28

二、政策建议汇总 28

三、未来展望 29

参考文献 30

致谢 31

上海海关学院本科生毕业设计（论文）

第一章 绪论

一、研究背景与意义

（一）政策背景

当前，全球经济格局正经历深刻调整，产业链供应链重构加速，数字经济与绿色贸易成为新的增长引擎。党的二十届三中全会明确提出，要完善高水平对外开放体制机制，稳步扩大制度型开放。国务院发布的《关于促进综合保税区高水平开放高质量发展的若干意见》明确提出，要支持综保区内保税维修业务不断壮大，助力区内企业延长产业链，承接全球高科技含量、高附加值产品的维修业务。从我国的宏观战略背景来看，综合保税区(以下简称“综保区”)作为统筹国内国际两个大局、链接两种资源的核心平台，承载着为国家改革开放探路、进行制度创新压力测试的战略使命。

上海作为改革开放的前沿阵地，目前已有9个综合保税区，由图1.1可知，上海保税区数量在全国位居前列。其下辖的洋山特殊综保区更是全国唯一一个特殊综合保税区。因此，上海综保区在积极探索对标国际高标准经贸规则，在保税维修领域探索制度创新肩负重要责任。然而开放往往伴随着风险。保税维修业务在实际操作中无须征税或缴纳额外担保，业务程序快捷易懂等特点都为不法分子非法套利提供了空间。如何在推进制度型开放的同时有效防范政策滥用风险已然成为上海综保区保税维修政策进步发展之路的必答题。

图1.1 上海综保区数量占全国的比重[footnoteRef:0] [0: 图1.1数据来源：中华人民共和国海关总署官网文件]

(二) 现实问题

近年来，上海综保区在保税维修业务快速发展的同时也暴露出一系列政策滥用问题。主要集中在四类问题，一是部分企业开展虚假贸易，以维修名义将境外废旧电子产品、高档消费品等禁止或限制进口的货物运入区内，实则进行拆解、翻新后非法内销。二是飞料走私风险加剧。在维修过程中，部分企业将其擅自内销替换下来的旧件、坏件或剩余的保税料件。维修需要更换的零部件和数量也存在个性化差异，同时由于维修用零部件可以是保税进口、国内购料以及征税进口，来源渠道多样，存在较大的执法风险，(蒋原、姚漪娟，2021)[1]。三是监管手段与业务形态不匹配。新业态的融入使得保税维修的业务链条更加复杂，资金流与货物流分离现象普遍，传统的人工查验和单证审核难以发现违规问题。四是新型违规手法层出不穷。某些商家滥用便利化政策，通过伪报品名、低报价格、私藏夹带等方式试图逃避海关监管。

上述问题近年来持续出现，不仅会影响国家财政收入，破坏公平竞争的市场环境，更可能损害上海作为国际航运中心和贸易中心的国际声誉。因此，深入研究保税维修政策滥用的风险特征、成因及防控机制，具有极强的现实紧迫性。

(三) 研究意义

保税维修政策的核心在于保税，即对进境维修的货物免征关税和进口环节税，维修后的复运出境货物也免征出口关税。开展保税维修是鼓励企业利用保税政策功能优势，充分参与国际分工、赢得国际市场的重要形式，通过保税维修能积累产品性能、质量等数据信息，增强产品竞争力((蒋原、姚漪娟，2021)[1]。

本研究将有助于丰富保税维修现有文献。现有文献大多关注保税维修业态发展历程及促进保税维修业态发展的政策建议。本文通过整合综保区保税维修宏观政策，结合政策滥用的典型案例组进行归纳分析，进而立足于海关视角梳理出综保区出现保税维修政策滥用现象的原因与具体预防措施，以期丰富海关监管领域的理论研究。在实践研究方面，本文以提出具体的保税维修问题治理建议为落脚点，在着力推动构建国内国际双循环相互促进的新发展格局方面具有实践意义。我国贸易总量正在逐年攀升，海关虽然也正在与时俱进提升自身的监管能力，但目前尚存在综保区管理模式特殊、亟待平衡保税维修新业态制度创新和贸易安全之间的矛盾等问题。本文通过剖析真实政策滥用案例，揭示当前保税维修现实监管中的痛点与难点，以系统性政策分析为基础，提出具体的保税维修问题治理建议。

二、文献综述

(一) 综保区内政策现状

国外文献综述具体阐释了综合保税区政策效能的充分发挥效能的路径。Sri Yanthy Yosepha、Agus Suhendra(2024)认为保税物流中心与自贸区能够通过提升物流效率、促进贸易开放推动经济增长；Wang D、Guo Q等(2025)揭示综合保税区主要通过促进产业结构升级与优化能源结构来提高区域绿色全要素生产率；Hao Hu、Shufang Wang等(2020)研究基于上海自贸区临港新片区的制度创新探索优先权优势，得出其在协助发展基础、港口航运方面的五大比较优势。

同时，国外文献也借助具体的国内外综合保税区案例阐明综保区政策的重要性以及潜在的保税风险滥用因素。Wicaksono T Y、Mangunsong C(2023)研究利用1986-2005年印尼保税区的批准数据，发现若缺乏鼓励外资的有利投资政策，仅依靠财政与地方性激励措施将造成企业滥用政策风险无法有效推动出口增长。Gao Y J(2025)则探讨了创新政策对推动资源型城市鄂尔多斯综合保税区产业多元化的深刻影响，并为综合保税区政策的优化升级提供实证依据与政策参考。

(二) 保税维修业态现状

国内文献则梳理出了我国保税维修业务当前的政策环境、发展状况及存在的主要问题并提出针对性意见建议。郭秀慧(2022)指出，保税维修再制造能够促进产业向绿色、数智、融合方向发展，目前该领域存在区域条件受限、区域政策协同联动

效能不足等问题。上海海关课题组（2021）梳理了上海关区内保税维修产业现状，并在结合自贸试验区临港新片区需求基础上同时提出解决途径。方琦平（2019）详细拆解剖析了上海保税维修业务，并指出保税维修有助于加工贸易的转型升级。朱品品等（2022）聚焦山东自贸试验区辖区内保税维修生产产品类别、当前工艺局限等亟待解决的问题，并提出问题的解决方案。谢凌钦（2021）指出长沙海关综保区保税维修业务目前存在机械执法、信息化滞后等问题并分析主因，提出一系列改进的措施建议。陈萌（2025）以汽车保税维修再制造为例，指出目前该业态仍处于小规模阶段，面临专业人才短缺等瓶颈等现状。龚琦（2024）围绕2025年新发布的《上海市促进浦东新区保税维修业务发展若干规定》，细致剖析了该制度创新举措将如何突破原有政策瓶颈，推动浦东新区保税维修业务产业向集聚发展转型升级。

多篇论文提出了企业在实际经营过程中存在滥用保税维修政策红利，引发违规风险的潜在因素。赵妍等（2021）系统梳理了“保税一日游”业态下的违规情事。刘珊（2023）以S公司为例，详细分析了综保区内企业开展保税维修业务时的税务风险及其中的典型问题、相应产生的危害。胡玉萍（2025）也指出，企业在保税维修业务的税务管理上面临诸多问题和挑战，需加强风险控制。龚琦（2024）指出，保税维修可能带来洋垃圾入境风险，若企业滥用政策逃避固体废物处理责任将造成环境污染问题，因此法律法规须严格规范。郭秀慧（2022）提到了保税维修政策系统性不足、区域政策一体化不足等问题，为企业在不同政策缝隙中进行套利或规避监管提供了潜在空间。

（三）文献述评与研究空间

综上所述，现有研究主要从综合保税区政策效能、保税维修业态发展及其潜在风险三个维度展开。当前研究仍存在若干空白，值得深入探索。

第一，现有文献多将保税维修政策效能与企业政策滥用风险分开讨论，缺乏对二者动态平衡机制的系统性研究。第二，企业政策滥用风险研究多停留在风险识别层面，较少有文献主动从政策滥用实际案例反推政策执行过程中的尚存问题，并进一步提炼出可复制可推广的预防保税维修政策滥用路径机制。上述空白为后续研究提供了明确方向，本文将从海关监管者的视角切入，聚焦政策设计的空白、跨部门协调待完善之处及企业难题纾困等角度分析问题。

三、研究思路与研究方法

（一）研究思路与技术路线

如图1.3.1所示，本文首先基于综合保税区提出的维修新业态宏观背景，明确提出政策滥用风险这一核心研究议题的理论与现实意义。其次，归纳出保税维修政策的发展历程，以上海综保区为典型案例详细阐述综合保税区保税维修业务发展的政策红利与现实困境。再次，针对近年间真实案例进行比较分析，详细阐述虚假贸易、走私违规、洗钱及知识产权侵权的主要风险类型，并从制度布局、技术监管、主体合规及环境影响四个维度深度挖掘企业保税维修政策滥用现象的成因。接下来，通过文献研究法深入剖析上海综合保税区内保税维修业务的发展现状，分析业务的总体布局、政策优势及监管模式演变内容，阐明上海综保区面临着业务快速增长背后的海关监管挑战。最后，在借鉴国际国内综合保税区监管经验的基础上，提出从源头治理到改革闭环的一体化预防机制构建路径。

图1.3.1 技术路线图

（二）研究方法

本文综合运用以下研究方法：

1. 文献研究法

系统收集和梳理整理关于综合保税区政策效能、保税维修业态发展及政策滥用风险的相关文献，包括学术论文、期刊杂志、网站实时新闻等内容。通过文献剖析，明确研究现状与尚存空白，以期构建本文的理论框架和支撑其基础的对策设计内容。

2. 案例比较分析法

本文选取2023年至2025年间上海综合保税区发生的典型违规案例深入剖析，参考山东自贸实验区、长沙海关综合保税区等国内先进综保区的成功、可复制的经验，撰写内容紧密围绕上海综合保税区实际情况。通过比较分析研究，揭示保税维修政策滥用的具体手法、运作机理及危害后果，增强研究的事实基础和实践针对性。

3. 政策文本分析法

系统梳理2015年至2025年间海关总署、商务部、生态环境部及上海地方政府发布的与保税维修相关的政策文件，包括公告、办法、规定等。通过对政策文本的纵向比较与横向对比，分析上海综保区政策演变的脉络、执行政策要求的具体情况及制度创新的突破点。

四、可能的创新点与不足

(一) 创新点

1. 研究视角的创新。

本文尝试将保税维修政策视为需要同时平衡政策红利与防范风险的共同体，系统分析套利空间的形成原因以及监管灰色区域的利用方式，从而构建从政策设计到企业行为再到监管创新的完整分析链条，为平衡保税维修政策的发展与安全提供新的分析框架。

2. 案例分析的时效性与典型性。

本文选取了2023年至2025年间上海综合保税区发生的最新典型违规案例。因此本文的案例具有更强的时效性和现实针对性，能够更准确地反映当前政策滥用手法隐蔽化、专业化的新趋势。

3. 预防机制的系统性与可操作性。

本文从海关视角出发，在归纳分析保税维修政策滥用案例后提出政策创新的具体建议，因而建议具有更强的完整性和全面性。在具体操作层面，本文结合上海综保区的实际制度创新实践、真实案例和一手政策文件内容，提出了多部门联合监管、信用管理、信息化风险一体化防范系统等可操作性强、贴合上海自贸区发展实际的具体措施，具有较强的显示实践价值。

(二) 研究不足

1. 保税维修数据的局限性。受限于数据获取渠道和研究时间，本文未能获得海关内部监管数据、企业合规经营数据等第内部资料，风险分析主要依赖公开案例和二手文献。因此，在政策滥用风险影响程度的评估、对其他实际经营业务影响等方面存在不足。

2. 国际比较的深度有待加强。笔者由于语言、资料获取等方面的限制，对国外其他国家和地区保税维修监管制度的具体操作细节、实施效果及适用条件的分析不够深入。未来可进一步开展实地调研或深度案例研究，增强国际比较的深度和说服力。

3. 对策效果的事前评估不足。本文提出的预防机制构建路径虽然基于理论分析和现实问题诊断，但尚未经过实证检验或仿真模拟评估。未来可通过专家访谈、问卷调查或政策仿真等方法，对预防机制的预期效果、潜在副作用等进一步研究。

第二章 核心概念与理论基础

一、核心概念

(一) 综合保税区

综合保税区是经国务院批准，设立在内陆地区具有保税港区功能的海关特殊监管区域。它整合了原保税区、保税物流园区、出口加工区、保税港区等功能，是目前我国开放层次最高、优惠政策最多、功能最齐全、手续最简化的特殊开放区域。综保区主要具备加工制造、研发设计、物流分拨、检测维修和销售服务五大中心功能。(刘珊, 2023) [2]通过融合保税物流的多元业态与保税区内供应链的高效流转，实现了综保区从单一仓储向全球供应链枢纽不断升级，构建连接国际国内经济双向循环的关键环节。本文关注的重点是检测维修功能这一中心功能。

(二) 保税维修

保税维修是以保税方式将存在部件损坏、功能失效、质量缺陷等问题的货物从境外运入区域内进行检测、维修后复运出境，或将待维修货物从境内区外运区域内进行检测、维修后复运回境内区外(中华人民共和国广州海关官网, 2015) [3]。即允许企业在综保区内检测、维修源于境外的货物，货物在被维修后原则上应复运出境。综合保税区内部的境内企业以保税方式将来自境外的待维修货物运入，进行检测、维修、更换零部件等作业，修复后复运出境，并对维修过程中相应产生的边角料、碎料及废料等进行合理处置。其核心特征是原料源于境外的同时成品也将被运送至境外售出，增值部分仅在保税区内产生。

(三) 政策滥用

在本文语境下，政策滥用是指市场主体违背政策初衷，利用综合保税区内保税维修政策红利的特殊性、监管缝隙或信息不对称，采取虚假、欺诈、隐瞒等手段，谋取非法利益的行为。

保税维修政策滥用的外延则主要包括虚假贸易、非法套利、监管规避、违规处置四种表现形式。虚假贸易指的是并无真实的维修业务发生，通过伪造单证、虚构进出口数据、将本应按一般贸易征税或禁止进口的货物，伪报为保税维修货物进境，维修后非法内销，逃避关税、增值税及消费税(百度百科网站)[2]。在此行为下，货物仅在综保区内暂时停留随后即申报进出，实为刷单。套利行为即为利用区内外税率差、许可证管理差异等，在实际开展保税维修业务过程中，企业在各项管理环节中仍存在一定税务违规风险。监管规避是利用便利化政策措施，在货物进出境环节逃避海关查验，夹藏违禁品、侵犯知识产权货物或两用物项。违规处置则是擅自处置保税维修过程中产生的废料、旧件、替换件，未按要求复运出境或补缴税款，导致税款流失和环境污染。

二、理论基础

(一) 规制经济学理论

规制经济学主要研究政府如何干预市场来纠正市场政策失灵。在保税维修监管中，这一理论主要涉及信息不对称及监管俘获两个核心概念。海关作为监管方，难以完全掌握企业的真实经营状况、货物真实流向及维修实际过程，而企业拥有信息优势。这种信息不对称行为使得企业有机会隐瞒违规问题，进行潜在风险的操作。同时，当监管者与被监管者之间存在利益关联，或者监管资源不足时，海关监管可能更依赖企业自律或人工查验，因而监管者会出现权力寻租腐败，大大降低监管效力。基于此理论，预防机制的设计应致力于减少信息不对称和增加违规成本，从而改变企业的收益预期，抑制其违规动机。此外，政策更应强调企业信用管理的作用，通过给予免担保、区外维修等高信用企业便利，利用信用制度增加企业违规的机会成本，从而抑制政策滥用风险。

风险管理理论

全面风险管理框架强调对风险的识别、评估、应对和监控的全过程管理。风险识别要求准确辨识保税维修业务中可能存在的各类风险点，如单证造假、货物调包等多种风险。风险评估则要求针对风险发生的可能性和影响程度进行量化或定性评估，确定风险等级。风险应对要求根据风险等级采取规避、降低、分担或承受等策略。最后，建立动态监测机制，及时发现保税维修过程中的新风险并调整应对策略。例如在海关特殊监管区，海关对维修货物和维修生产废料的进出数量实行严格台账管理；检验检疫部门则发挥技术优势对维修货物的原产地、损坏程度和零配件与维修货物的对应关系进行认定(方琦平, 2019)[5]，正是体现了风险管理中动态监测逻辑。

(三) 路径依赖理论

路径依赖理论最早由诺贝尔经济学奖得主道格拉斯·诺斯提出并引入制度变迁分析中。路径依赖理论指出，一旦踏入某条发展道路，就可能形成“锁定效应”对其产生惯性依赖，难以摆脱或转向。此理论迁移到在综保区的制度发展中，早期的海关精细化监管模式若形成了一定的路径依赖，则可能会导致在面对新业态、新风险时反应滞后。所以，构建出的预防机制需要及时打破这种路径依赖，通过制度创新来重塑监管流程。例如《上海市促进浦东新区保税维修业务发展若干规定》创新提出了区外保税维修模式，就打破了“保税维修只能在综保区内进行”的路径依赖，允许在区外开展飞机、医疗器械维修，解决了大型装备进不来、出不去的难题。

第三章 保税维修政策滥用风险及诱因分析

一、保税维修政策滥用风险类型

(一) 虚假贸易风险

虚假贸易是保税维修领域最高发的风险类型，虚假贸易主要是利用维修业务的特殊监管属性来掩盖物流轨迹与实际不符的违规行为，进而非法套利。

1. 利用“一日游”业务虚构进出口数据。这是保税维修政策滥用最常见的手法，综保区“保税一日游”是将货物出口入区、进口出区两个作业密集关联并配合使用，综合叠加利用综保区多项政策，在短短几小时或几天内进行信息流、货物流、资金流密集操作，有报关、货款、外汇等核心节点(赵妍等, 2021)[7]。部分企业利用优惠政策，通过关联方之间的虚假交易进行资金

循环，进而人为放大账面的资金流水与贸易规模，以此粉饰财务报表，获取更高的银行信贷授信额度。甚至有企业利用境内外利率差、汇率差，针对同一商品开展高频次的“一日游”跨境流转，实现无真实贸易背景的套利收益。

2. 利用单证假核销构成欺诈。企业在开展保税维修业务过程中，如果通过假出口、假结转或者利用虚假单证等方式骗取海关核销，致使保税货物脱离海关监管范畴，构成了走私犯罪违法行为。

上海综保区内近年来实施创新政策，进一步扩大允许开展目录外“两头在外”试点工作的政策红利也成为目录外产品借壳维修的风险高发点。部分企业可能利用此政策，将本不属于维修范围的奢侈品、电子产品等高价值货物假申报为“待维修货物”进区，实则进行仓储或非法流转，逃避一般贸易下所需收取的高额税收。

本文在相关外贸网站及海关行政处罚公开案例中收集到一典型案例。2023年5月至2024年1月，东莞某电子科技有限公司通过保税维修账册开展退运返修业务，报关单申报退运货物与实际到港数量不符，且在维修中更换了背光模组，导致复出口时产品数据与原退运报关单信息不符。此外出现了零件申报遗漏的问题，维修使用核心零部件未在复出口报关单中注明，进而海关认定为新增货物，涉及到虚假贸易问题而受到海关处罚。2026年4月破获的“澳洲品牌”优思益实为国产商品大案则与上文所提保税维修进行虚假贸易的本质完全一致，值得学习警醒。案件中，产品先出口再通过保税仓“保税一日游”方式流转，伪装成跨境进口商品，在无实质性海外生产环节的情况下让国产货通过保税渠道变成了进口商品，实现非法套利。部分保税维修货物也可能借用保税区的政策便利，虚构商品的进口身份从而获取高额溢价，应当被严厉打击。

(二) 走私违规风险

该类风险具体表现为飞料走私、伪报品名与价格、利用基于信用管理项目下的海关政策红利逃避监管等方式。

1. 飞料走私，即企业在维修过程中，将替换下来的高价值旧件或剩余的保税料件，未经海关许可擅自内销。由于旧件往往难以估价，且外观与新品相似，极易绕过海关监管规定蒙混过关。

2. 伪报品名和价格，即将禁止或限制进口的固体废物、旧机电产品伪报品名和其价格，伪报为“待维修货物”进境。低报维修费用、高报零部件价格，以此转移利润或逃避税款。此外，部分企业利用“径予放行”、AEO高级企业认证降低海关查验率、海关绿色通道等快速通关政策进行货物走私，这类企业在货物进区时未如实申报，或是通过夹藏奢侈品、烟酒、电子产品等高税商品，进区后通过地下渠道分销。

3. 擅自内销保税货物。企业在保税维修完成后剩余的通过保税方式进口的维修用料件余料，未经海关同意擅自内销，并且当事人主观上存在故意，客观上实际或者必然会造成国家税款损失的，构成了走私犯罪。

以下案例为本文在相关外贸网站、海关行政处罚公开案例及锦天城律师事务所公开案例中搜集所得。其一、梅沙海关行政处罚案例中，当事人以保税维修方式申报进口的待维修投影仪实际税则号列项下为国家禁止进口货物，此行为已构成伪报税则号列进行虚假贸易，违反国家进出口管理规定进口国家禁止进口货物的违规行为。其二、A公司通过新旧混淆，伪报货物状态的方式进口3D打印机，将存放时间过长、部件有损耗的旧机电产品，申报进区域内开展保税维修，实施非法贸易。此举不仅逃避旧机电产品严格的海关检验监管，还可能涉及关税税率的差异，属于通过伪报品名和价格的走私违规。其三、昆明海关所属蒙自海关行政处罚案例中，红河睿翔科技有限公司于2023年11月至12月申报进口一批保税设备至红河综合保税区，在报关时主观故意而错误申报设备的相关信息，导致设备实际库存数量与保税账册数量不一致，商品名称、原产地、价格申报不实，涉及数据申报不实的保税维修走私违规风险。

(三) 资金违规风险

在保税维修违规案例中，部分不法分子通过虚构贸易背景、操纵交易价格、构造虚假资金闭环等手段，实现了资本外逃、热钱入境、洗钱以及逃避外汇监管等目的，攫取非法收入。

1. 不法企业通常会虚构贸易背景，通过在综保区内设立空壳维修公司或与区内现有企业达成合谋等方式，伪造出维修合同、形式发票等文件，构建出一个看似完整可靠的跨境维修业务链条。原本无法合法出境的资金便因此披上了服务贸易付汇的合法外衣，实现资本外逃。

2. 企业同时会进行非法价格操纵，通过对人工成本、技术难度、设备折旧等复杂的维修费用要素进行价格操纵，对于保税维修业务前后产生的商品价格差进行利益输送和利润转移。其中最为常见的操作是高报维修费，即境内企业委托境外关联方进

行维修时，故意将维修费用设定得远高于市场公允水平。

3. 此类资金违规活动常常与地下钱庄等非法金融组织勾连，私自合谋进行资金跨境转移。非法资金最终会流向地下钱庄控制的境外账户，从而完成整个资金洗白和转移的闭环。部分企业也利用保税维修业务进行空转，通过伪造出口报关单、维修合同等单证、伪报数据等方式骗取国家的出口退税。同时也可能利用虚假的保税维修业务虚增进出口额，以达到骗取这些财政补贴的目的。

综保区内保税维修政策滥用的原因往往是因为企业试图获得资金利益，下面笔者将选取其中最为典型的案例加以分析。

S公司在综保区开展二手手机保税维修业务时面临着账册管理、维修费用转让定价及集团财务公司转让定价三方面的税务风险。在账册管理方面，企业ERP系统与海关系统数据抓取时间不一致以及未严格区分保税与非保税料件，导致海关账册数据与企业实际库存不符，加之固体废物台账管理不规范，海关须在此方面认真审查，进一步判定补缴税款、罚款的可能性；在转让定价方面，企业通过压低L综保区子公司向香港子公司收取的维修费用，将利润转移至低税率地区，税务机关应当判断是否符合独立交易原则，特别纳税调整及补缴滞纳金；此外，集团财务公司在进行资金融通时，因同期资料中可比性分析方法选择不当且债资比超过法定标准，相关部门更应当认真审核资料证明交易公允性，判断利息支出是否可以税前扣除。海关不仅要加强对保税维修企业走私行为和环保资质的监管，更要深入调研保税维修企业痛点问题满足企业需求，进一步释放保税维修企业的活力(刘珊, 2023) [4]。

(四) 知识产权侵权风险

1. 最直接的侵权形式首先是在维修过程使用假冒伪劣零部件替换原厂正品配件。不法维修企业在未经品牌权利人授权的情况下，采购价格低廉的假冒或翻新零部件，在维修过程中替换掉客户送修产品中的原厂件，严重损害了品牌的商誉和消费者的合法权益。

2. 部分企业利用保税维修渠道实现侵权产品的洗白和出口，将明知是侵犯他人知识产权的产品伪报为待维修货物，让产品低价进入综保区，并在区内仅对产品进行简单的清洁、重新包装等形式维修，试图绕过海关的知识产权边境保护措施。在上海综保区正大力推动“新三样”出口的背景下，这些不法分子利用维修渠道最可能侵犯国外企业专利技术的电池模组、光伏组件或汽车零部件出口至海外市场等销售路线的知识产权。

3. 未经许可擅自破坏商品完整性。在保税维修业务中，如果企业未经品牌权利人许可就擅自对受知识产权保护的产品进行商业性维修并复运出境，即算构成侵犯商标权人权利。若维修企业对设备更换了未经授权的核心部件或未经品牌允许升级软件系统，那么可能被视为侵犯了权利人的商标权或专利权。

4. 技术秘密泄露风险。在进行复杂设备的维修时，若维修企业缺乏有效的保密机制和合规意识，则可能会将这些产品的核心技术、设计图纸、工艺流程等商业秘密泄露给第三方，或者利用这些秘密私自生产竞争性产品。

在海关官网公开案例中，C公司在保税区内开展知名品牌A公司的手机维修业务，而A公司由于断定C公司未经许可擅自拆机并使用非授权配件，涉嫌商标侵权，遂向海关举报、扣押维修货物。C公司辩称其行为不构成侵权，并将案件诉至法院。某国外知名手机品牌商与郴州的保税维修企业也曾就商标侵权问题互诉至湖南郴州中级人民法院，双方围绕保税维修是否构成商标性使用、企业对零部件真伪及维修产品流向的审查义务等内容进行了密切谈判及合作。上海综保区内此类保税维修出售翻新旧手机的情况也较为突出，在上海市高级人民法院官网公开的裁判文书中，(2020)沪0104刑初836号、(2021)沪0107民初26461号等案件均出现被告因出售维修翻新手机而被认定为商标侵权，损害了产业从业者主张合法维修、翻新的自身权益。

二、政策滥用行为的诱因

(一) 巨额套利空间

巨大的政策红利导致的利益落差是诱发政策滥用的根本动力。综保区“境内关外”的典型特质，使其与区外形成明显的政策落差。最主要表现在税收监管、许可证制度、外汇管制等方面。例如在上海综保区内，某些高档消费品进口关税高达几十甚至上百个百分点，若能将此类商品伪报为“待维修物品”进境，维修后通过非法渠道内销，即可获得巨额暴利。其中所产生的巨大利润空间容易引起不法分子铤而走险。

(二) 贸易体量爆发式增长

近年来上海综保区业务量呈现爆发式增长，保税维修业务呈现货量少、频次高、出货节奏快的特点。因而监管过程中面临严峻挑战，资源有限性与贸易体量日益增长的冲突更加尖锐。一方面，人力资源有限，无法对针对性开箱查验每一票进口货物；另一方面，传统监管模式效率较低，将疲于应对海量数据。这种供需矛盾导致了海关监管难以实现全面覆盖，无形中为违规行为提供了便利。

(三) 企业合规意识薄弱

当前市场竞争环境日趋激烈，部分企业生存压力巨大，对合规问题不够重视。当违规收益远高于被查处处罚的预期成本时，部分企业会选择铤而走险。此外，报关行、物流公司等中介机构为争夺客户，主动协助企业策划违规方案，进一步加剧了风险。此外，企业内部缺乏完善的合规管理体系，管理层对风险认识不足，也是导致政策滥用频发的重要原因。

第四章 上海综合保税区保税维修政策实施现状及风险表现

一、上海综合保税区保税维修业务的发展基础

(一) 上海综合保税区贸易数据与产业聚集特征

上海拥有全国数量最多、功能最全的海关特殊监管区域集群。主要包括外高桥保税区、外高桥保税物流园区、洋山特殊综合保税区、浦东机场综合保税区、金桥综合保税区等(百度百科网站)[6]。这种多片区协同发展的格局，为上海开展多元化保税维修业务打下了坚实基础。

2024年上半年，上海市保税维修业务进出口货值达到140.1亿美元，同比增长近2倍。2025年前2个月，上海市保税维修进出口总额为190.5亿元，较去年同期增长119.7%。其中，出口97.8亿元，同比增长136.3%；进口92.7亿元，同比增长104.6%。2024年全年，奉贤综合保税区的保税维修业务进出口总值突破26亿元，洋山特殊综合保税区的保税维修贸易额达到17.22亿元，同比增长超过两倍。2025年前8个月仅，洋山特殊综合保税区的飞机及发动机维修业务，就达到了52批次，货值16.04亿美元，同比分别增长3.73倍和2.53倍。从一系列数据中不难看出，上海综保区保税维修业务正迎来爆发式增长，呈现出高附加值产业集聚、制度创新红利持续释放的显著特征，化为推动外贸实现高质量发展的强大新动力。

(二) 全国综合保税区内制度创新成果

本文根据2018年到目前海关总署官网发布的所有支持综保区发展及保税维修相关文件政策展开分析归纳，得出当前综保区内保税维修业务提供的显著政策优势，汇总如下表3.2。

1. 现有文件将综保区内将税收优惠作为最大政策红利。在《海关总署公告〔2015〕59号》及《海关总署令第256号》等文件中，企业在申请设立保税维修H账册后，综保区政策相应针对他们需要维修的进口料件、以及进区维修的货物在海关监管期间暂缓缴纳关税和进口环节税。同时，文件中明确将“检测、维修”列为区内企业的法定业务范围，从法律层面确立了其合法地位，保障了企业在税收监管上的合规性与确定性，大大降低了企业的资金占用成本。进出口关税环节，企业可以针对再次进境维修的货物、零部件、耗材等免征关税和进口环节增值税，出口时针对维修后复运出境的货物免征出口关税。经批准内销的维修货物或替换件则按其实际状态补缴税款。政策同时允许区内企业采购将国产设备、物料用于维修业务后，享受出口退税。

2. 金融外汇管理更加规范。《海关总署公告〔2015〕59号》中提到的“建立符合海关监管要求的计算机管理系统……与海关之间实行计算机联网并按照海关监管要求交换数据”，以及《海关总署令第256号》要求的规范化管理，体现了目前海关加强信息化手段、实现便利化监管的管理手段。企业和海关之间的联网监管和数据交换机制打通了物流与资金流的自动化核实通道，使得企业在进行跨境维修结算时可以得到确切的货物进出记录以作为凭证，有助于银行和外汇管理部门加速审核凭证真实性，从而在合规的前提下便利外汇收支，降低汇兑风险。提高资金周转优势，包括洋山特殊综合保税区、浦东机场综合保税区在内的综保区已试点开展跨国公司跨境资金集中运营业务，允许企业建立国内和国际外汇资金主账户，意味着保税维修企业可以将其全球子公司的外汇资金归集到同一账户中进行统一调配，简化收付汇手续、降低财务成本。此外，保税区允许企业凭收付款指令直接办理经常项目外汇收支，无需再逐笔提交单据，实现了业务秒级办理，极大提升了企业应对全球维修订单的响应速度和资金结算效率。

3. 大力支持新型业态发展。〔2025〕276号文件明确提出支持高技术、高附加值、符合环保要求的保税维修业务，促进新业态高质量发展，实现发展中规范、在规范中发展。近年来，多项公告支持的新兴业态产品范围不断扩大，从最初的航空器内燃

机、无人机，扩展到航空航天、轨道交通的高端装备零部件，再到高端医疗器械、精密仪器等高技术含量产品，支持综保区企业承接高附加值的全球维修订单，推动加工贸易向产业链高端延伸。业务模式不断突破，《海关总署公告〔2025〕82号》进一步放宽限制，允许保税区内企业为本集团在国内生产并出口的机电产品开展“两头在外”的保税维修，且不受特定目录限制。

4. 积极探索开展保税再制造业务。新发布的保税维修政策将旧零件作为原料进行专业化修复和升级，使其性能达到或超过新品标准。同时，政策鼓励企业利用物联网、大数据等技术，从单一的维修商转型升级为产品全生命周期服务商，不断推动综保区内各项业务向更深加工链的保税再制造业务和保税维修全生命周期管理延伸。

表3.2 全国综保区保税维修业务海关特殊监管政策及相关文件[footnoteRef:1] [1: 表中资料来源：中华人民共和国海关总署官网文件]

文号 核心政策

海关总署公告〔2015〕59号 保税维修账册设置：企业应向海关申请设立保税维修H账册，同时应当满足以下条件：建立符合海关监管要求的计算机管理系统，对维修耗用等信息进行全程跟踪；与海关之间实行计算机联网并按照海关监管要求交换数据；对待维修货物、已维修货物、维修用料件、维修过程中替换下的坏件、边角料进行专门管理。

海关总署公告〔2018〕203号 终止开展条件：1、企业倒闭或破产，或被政府主管部门撤销经营资格的；2、企业信用状况降为失信企业的；3、保税维修货物在境内被转让或移作他用的；4、整改期满仍不能按照海关要求对保税维修货物进行管理的。

商务部 生态环境部 海关总署公告〔2020〕16号 可维修业务范围：综合保税区内企业可开展维修产品目录中的维修业务。区内企业不得开展国家禁止进出口货物的维修业务。

商务部 生态环境部 海关总署公告〔2021〕年45号 在原有目录基础上，增列了包括航空器内燃机、无人机、B型超声波诊断仪等在内的15项产品，扩大了可维修产品的范围。

海关总署令第256号 文件正式将“检测、维修”列为区内企业的法定业务范围，从法律层面确立了保税维修的合法地位。文件规定区内企业可以依法开展来自境外或境内区外的维修业务，并要求企业建立符合海关监管要求的计算机管理系统，为保税维修业务的规范化管理提供了顶层法律依据。

商务部 生态环境部 海关总署公告〔2023〕13号 对维修产品目录的第二次重要扩容。文件重点增列了航空器用变速箱、起落架、铁路机车车辆等高端装备零部件，精准对接航空航天和轨道交通产业的全球维修需求。

商务部 生态环境部 海关总署公告〔2024〕年七号 在原有目录基础上新增了包括高端医疗器械、精密仪器等在内的高技术含量产品。不断顺应产业升级需求，支持综保区企业承接更高附加值的全球维修订单，推动加工贸易向产业链高端延伸。

商务部办公厅 生态环境部办公厅 海关总署办公厅〔2025〕276号 统筹发展与安全，支持企业开展高技术、高附加值、符合环保要求的保税维修业务，促进新业态高质量发展。强调“在发展中规范、在规范中发展”的总体思路。

商务部 生态环境部 海关总署公告〔2025〕82号 进一步放宽限制，允许区内企业为本集团在国内生产并出口的机电产品开展“两头在外”的保税维修，且不受《维修产品目录》和《禁止进口的旧机电产品目录》的限制，便利集团内产品的全球维修业务。

(三) 上海综合保税区内监管模式演变

截至目前，上海共有10个海关特殊监管区域，其中包括1个保税区、1个特殊综保区、8个综保区。近年来上海综保区发展成绩亮眼，根据海关总署2024年11月公布的2023年全国综合保税区发展绩效评估结果，上海共有4个区域获评A，外高桥保税区全国排名蝉联首位。据上海海关统计，2024年前两个月，上海市保税维修进出口190.5亿元，较去年同期增长119.7%。其中，出口97.8亿元，同比增长136.3%；进口92.7亿元，同比增长104.6%。

上海的保税维修业务不仅是制造业与服务业的深度融合，更应当成为高技术与高附加值的集中体现。保税维修业务具备显著的技术壁垒与增值潜力，可以形成产销互促闭环，成为驱动产品与服务双重出口、提升产业链韧性的关键力量，上海综保区在保税维修业务中应发挥先行先试作用，助力推动中国产品与高水平服务走向国际市场。上海海关相关负责人也曾表示，上海海关将继续加大保税维修政策的宣介力度，推动保税维修、再制造等新业态新模式健康持续创新发展，为外贸高质量发展增添

本文将上海海关、上海市商务委员会等部门近年来发布的文件加以梳理得出表3. 3。通过综合梳理并对比3. 2、3. 3两张表格中内容发现，上海综保区始终以中央政策文件规范为行动纲领，在各项核心领域与国家标准保持高度协同。

1. 保税监管严格遵循上级文件要求。上海综保区严格遵循海关总署2015年第59号公告要求，在准入关要求企业设立保税维修H账册，对生产过程进行全流程监管，建立符合海关监管要求的计算机管理系统，并对维修耗用、维修用料件、坏件及边角料等保税维修要件进行全程跟踪管理，与全国综保区统一标准。针对对违规企业实施退出机制，与全国综保区保持一致的监管要求。维修产品目录方面，保持扩容总基调不变。上海综保区积极响应商务部、生态环境部、海关总署系列公告，在原有目录基础上，逐步增列航空器内燃机、无人机、B型超声波诊断仪、航空器用变速箱、高端医疗器械、精密仪器等产品，支持企业承接高附加值全球维修订单，与全国政策同步扩大可维修产品范围。绿色环保方面则严格执行全国统一的环保标准，维修产生的坏件、边角料原则上须复运出境或按规定销毁，严禁借维修名义开展拆解、报废业务或进口固体废物。

2. 结合上海本地优势开创特殊示范。在深度对标中央政策导向、精准落实国家制度要求的同时，上海综保区同时葆有先行先试的改革魄力，因地制宜创新监管规定，在保税维修领域打造在全国都可复制推广的制度创新样本。

3. 税收政策开展新政试点，扩大政策红利优势。洋山、外高桥等海关特殊监管区域率先试点暂时进境修理税收新政，对来自境外暂时进境修理的货物实施保税管理，复运出境的免征关税及进口环节税，转为内销的则按修理后的实际报验状态照章征税。航空维修方面，主动提供专项支持。上海综保区特别针对航空维修产业提供专项支持，配合径予放行、支持离岸贸易等保税维修创新制度保障航空急件快速通关，并支持在区内开展飞机试飞测试，解决了过去维修后没处试飞、没时间试飞的痛点。区外维修方面，上海综保区率先支持区外企业开展飞机、船舶等大型装备的高技术维修业务，突破了传统物理壁垒，为全国综保区拓展业务范围提供创新经验。数字化监管平台建设方面，协同联动信息共享。上海综保区强制要求建立包括上海海关、税务局、商务部等多部门联网的数字化监管平台，实现更紧密的信息共享，同时在区域内以法律形式确立发展与安全并重的监管框架，为全国综保区提升监管效能提供示范。

表3. 3 上海综保区保税维修业务海关特殊监管政策及相关文件[footnoteRef:2] [2：表中资料来源：中华人民共和国海关总署官网、中华人民共和国上海海关文件]

文件名 核心政策
市商务委 市生态环境局 上海海关关于印发《上海市关于支持在综合保税区内开展维修业务的实施办法》的通知 沪商规（2020）8号 上海首个全球保税维修整体监管方案在奉贤综保区落地。明确支持区内企业开展航空航天、精密电子等高新技术产品的全球维修业务，并严格规范了环保标准及废料处置流程。实施由属地管委会牵头，商务、海关等多部门协同的监管体系，实施从申请备案、日常运营到定期评估的全链条闭环管理。

《中华人民共和国上海海关关于支持中国（上海）自由贸易试验区对接国际高标准经贸规则的实施措施》沪府发公告（2024）1号 提出简化保税维修货物的申报流程，精简随附单证与申报项目以提升通关效率；同时优化维修过程中替换坏件、旧件的分类管理与处置流程，允许统筹管理以减少繁琐核销；此外，特别针对航空维修产业提供专项支持，配合“径予放行”等制度保障航空急件快速通关，并支持在区内开展飞机试飞测试。

《关于在中国（上海）自由贸易试验区试点暂时进境修理有关税收政策的通知》（财关税〔2024〕18号） 上海自贸试验区（含临港新片区）内的洋山、外高桥等海关特殊监管区域试点暂时进境修理税收新政。政策明确对自境外暂时进境修理的货物实施保税管理，复运出境的免征关税及进口环节税，转为内销的则按修理后的实际报验状态照章征税；同时严格限定业务范围，要求企业建立全流程信息化管理制度，维修产生的坏件、边角料原则上须复运出境或按规定销毁，严禁借维修名义开展拆解、报废业务或进口固体废物。

《在中国（上海）自由贸易试验区开展暂时进境修理试点的监管方案》 沪商贸发〔2024〕284号 详细规定了试点企业的准入条件及环保要求；设定了严格的退出机制，即对违规企业将移出试点名单，确保在享受保税红利的同时，有效防范走私与环保风险。

上海市促进浦东新区保税维修业务发展若干规定 大幅拓宽业务边界。不仅允许综保区内企业开展目录外的医疗器械等“两头在外”维修，还首次支持区外企业（如自贸区其他片区）开展飞机、船舶等大型装备的高技术维修业务；同时，法规强制要求建立多部门联网的数字化监管平台，以法律形式确立了“发展与安全并重”的监管框架，为上海打造全球维修中心提供了坚实的法治基础。

上海保税维修业务的主要类型

上海综保区保税维修业务主要分为以下五种类型。

1. 常规目录内维修。作为上海综保区内保税维修业务中最基本的内容，常规目录内维修主要适用于综合保税区内企业。企业依据国家发布的《综合保税区维修产品目录》开展业务，只要企业和产品属于目录范围，企业即可按标准流程申请。目前，产品目录已经涵盖了以航空航天、船舶、轨道交通、工程机械、数控机床、通讯设备、精密电子为代表的上百类产品。同时，支持保税维修的业务流向十分灵活，上海综保区既支持待维修货物来自境外并在维修后复运出境，也支持货物来自境内区外、修后返回境内区外的模式。

2. 集团自产产品维修。这一政策旨在突破目录限制，主要适用于自贸试验区内综合保税区企业。其核心定义是允许企业开展本集团在国内生产并销售或出口的自产产品的保税维修业务，不受《综合保税区维修产品目录》的限制。这意味着即使部分产品不在国家维修目录中，但只要来源于本集团自产的即可开展维修。维修后的产品既可以发还到国内客户手中，也可以直接出口至境外，极大地便利了集团整体的保税维修产品售后服务。

3. 特定医疗器械维修。此为上海境内特别针对高技术医疗设备推出的专项政策，适用于上海综合保税区内符合条件的企业。政策允许区内企业开展低剂量X射线安全检查设备、X射线无损探伤检测仪、成套的核磁共振成像装置、彩色超声波诊断仪这四类特定医疗器械的“两头在外”保税维修业务。海关会协助涉及辐射安全许可的企业办理相关手续，督促维修后的医疗器械复运出境。

4. 大型设备维修。上海综保区的大型设备维修许可范围正不断从区内向区外延伸，主要适用于自贸试验区内、海关特殊监管区域外的海关高级认证企业。针对飞机、船舶、盾构机等利润高、重量大、运输难的大型装备，政策允许其在区外开展保税维修，进而有效解决了大型装备无法轻易进出综合保税区围网的堵点，有力支持了上海在航空、航运及高端装备制造领域的维修需求。

5. 试点项目维修。本维修类型上海保税维修体系中最为灵活、富有前瞻性的业务类型，适用于全市范围内获得保税维修政策支持的重点企业。对于未列入目录但具有高科技含量、研究价值及符合国家环保要求的新兴产业产品，企业可主动向海关、商务局、生态环境部等多部门申请开展“两头在外”的保税维修并报国家有关部门备案后实施，上海综保区内外的电子信息、航空航天、船舶、工程机械等领域的重点企业均适用。此举赋予了全市保税维修业务企业更强的灵活性，让更多企业接触到保税维修产业，延长产品产业链。

上海保税维修监管模式的基本特点

1. 分区域监管、分类施策。上海综保区内的保税维修监管模式打破了“一刀切”的模式限制，分区域实施差异化管理。海关特殊监管区域内，企业不仅可开展《综合保税区维修产品目录》内的常规业务，还能经审批备案后试点开展具有高附加值的目录外业务，例如开展低剂量X射线安全检查设备等特定医疗器械的维修。在自贸区内的企业则鼓励开展飞机、船舶等大型装备的维修。分类施策的管理特点拓展了业务空间，让企业能够根据自身产品特性选择最合适的维修场景，不再受限于单一的目录限制。

2. 严格管理保税维修全流程，企业风险可控。上海的保税维修业务主要在海关特殊监管区域内开展，实行了严格的封闭管理。货物退运进区无需进行进口清关，也无需缴纳保证金；维修后复运出境也无需出口清关。此外，上海海关推行“关检合一”模式实现无缝衔接，通关监管部门负责监督数量台账管理，对原产地、损坏程度及零配件对应关系进行认定，检验检疫部门则发挥技术优势，加强安全、卫生、环保等方面的监管，保障监管效果。同时，海关积极收集商品返修数量、退货原因和维修记录，形成完整的质量信息反馈链条，形成了完善的监管流程。

3. 加深数字化智慧监管模式。上海综保区目前在保税维修领域大力推行数字化转型，积极搭建多部门联网的监管平台。目前已经实现“一物一码”管理，为每一件维修产品赋予唯一的序列号，全流程追溯保税维修货物从进境、维修、耗用到复运的全过程。同时，海关积极与企业数字管理系统对接，直接抓取企业的ERP数据进行比对，增加企业物流、信息流可视化程度，大幅缩短了零配件进出区的时间。

4. 追求制度创新，构建高端产业链。上海的创新模式打破了“两头在外”或“两头在内”的“双U”型通道模式，创新为允许国内料件进区维修后销往国外以及国外料件进区维修后销往国内的“X”型通道模式。同时依托临港新片区和各大综保区，上海正在形成高能级的保税维修产业生态圈，形成产业集聚效应。例如在洋山特殊综合保税区内，吸引了发动机维修、复合材料加工等龙头企业入驻，形成了从保税加工制造延伸到后期的保税检测维修全链条相互带动的良性循环。同时，“联动接卸”模式让需要通过上海中转的维修货物实现“水水直联”，服务了对于时效性要求极高的保税维修业务，增强了上海作为全球维修中心的辐射能力。

然而目前，上海综保区现行的贸易管制政策对部分产品仍存在严格限制，部分需许可证管理的产品审批耗时较长。同时，由于保税维修用料来源渠道多样且每个产品所需更换的零部件种类和数量存在较大差异，所以在面对复杂情况时，海关监管的部分环节仍不够灵活，难以满足企业的快速便利通关需求。此外，海关、税务、环保等部门间的信息共享机制仍需要进一步完善，形成更强的合力。以上特点导致保税维修政策滥用风险显著增加，也是未来构建预防机制的主要关注点。

四、上海保税维修政策滥用风险的成因分析

企业滥用保税维修政策的根本驱动力在于利用海关监管的漏洞和综保区政策的利润差异实现非法牟利，主要体现在以下几个方面：

1. 实现非法资金收入。部分企业通过将高价值货物伪报为待维修货物进入上海综保区，实质上是为了在综保区内进行仓储或非法流转，逃避巨额关税。同时，一些企业也会伪造、变造出虚假的维修业务单证，将无法享受退税的业务包装成表面上合规的保税维修业务，通过虚增进出口额的方式骗取国家的出口退税、地方政府的财政补贴。

2. 粉饰财务报表信息，获取股民信任。上海综保区内企业数量多、资金便捷流动，金融资源丰富。企业利用境内外利率差，在无真实贸易背景的情况下进行虚假的跨境资金流转，实现套利。此外，企业通过关联方之间的虚假循环交易，人为放大账面资金流水和贸易规模，以此粉饰财务报表，营造出业务繁荣的假象，从而获取更高额的银行信贷授信额度，在金融市场上获取不正当的融资优势。

3. 非法转移资金。上海综保区是高水平对外开放的窗口，各类资金流动极为便利，保税维修业务同时具备服务贸易属性，更成为了不法企业企图跨境转移资金的天然温床。企业构建出看似完整的跨境维修业务链条，进而合理化资本外逃或热钱入境的非法行径。同时，部分企业通过与关联方合谋对维修费用进行价格操纵，故意向境外关联方高报维修费、故意压低境内关联方所收费用，从而将利润转移至低税率地区，以此实现境内外利益交换、逃避外汇监管。

4. 规避海关监管，非法牟利。上海综保区内仍对部分高风险特定商品实行严格监管，部分企业若企图逃避海关监管，则可能利用保税维修渠道进行违规操作。其中最为典型的是部分违法企业会将国家禁止或限制进口的固体废物、旧机电产品伪报为待维修货物进境，以逃避海关检验检疫流程。企业甚至会将维修过程中替换下的高价值旧件或剩余的保税料件在未经海关许可的情况下擅自内销，或将侵犯知识产权的产品通过简单的形式维修后试图洗白，实现非法牟利。

第五章 上海综合保税区保税维修政策滥用风险的预防机制构建

针对上文中所提到的，在上海综保区保税维修业务中存在的料件擅自内销、伪报产品用途、资金违规失控及知识产权侵权牟利等政策滥用风险，笔者将结合上海综保区的制度创新特色优势，并从源头准入到全流程监控再到结果处置、闭环管理的顺序建立预防机制。

一、把牢源头准入关口

1. 把牢源头准入关口，构建信用管理常态化机制。在事前准入环节，上海综保区应充分发挥政策导向、完善准入机制，从源头上筛选出诚信可靠的低风险企业。可以通过深化应用“两级报备”机制加强管理，严格依据2020年第16号公告要求巩固常态化的“两级报备”长效机制，确保每年向中央部委、省级主管部门报备保税维修项目动态信息。此外，可以根据产业实际发

展需求，畅通合理化建议渠道，动态调整完善维修商品正面清单，并探索实施综合保税区保税维修产品负面清单管理制度，进一步扩大可参加保税维修的产品范围。

2. 加强企业特征监控，实施风险研判。筛选出优质企业依靠各部门综合研判企业的风险信息，在确保产品在综保区内“原进原出”、风险可控的前提下，可以筛选出信誉良好、拥有优质维修项目和稳定业务来源的企业开展试点创新政策。可以结合上海特色产业特点降低高附加值产业的准入门槛，按照高技术含量、高附加值、无污染的原则，尽快推动将汽车产业保税检测维修、航空航天行业再制造等新业态纳入保税维修试点范围。制定低质、高污染企业的准入限制条件，防止低端产能企业滥用综合保税区内政策红利。此外，应当引导企业强化自我合规意识，海关可主动通过政策宣讲、关企一对一帮扶等方式加强企业内部整改能力，若将保税料件转为内销时主动申请缴纳相应税款，出现经营问题时主动向海关披露问题并补缴税款，让诚实守信成为连接企业与政府的通行证。

3. 适度放宽准入政策。保税维修作为潜在的巨大产业，在中国具有很好的发展前景，无论是推动经济还是带动相关产业的发展都是潜力无穷的。对此，如果想更好地推动保税维修的发展，相关主管部门需要做到的是适当地放宽政策以及在其他相关的政策上面对其进行一些优待(蒋原、姚漪娟, 2021) [1]。上海也应主动放开高级信用企业的源头准入限制，利用上海作为保税维修产业策源地的自身优势吸引各企业进入综保区内进行投资建设。第一，加强区内外联动、突破地域限制，支持上海保税区内总部企业进一步开展全球维修业务。例如可以借鉴已有的国产大飞机航材包修及大型邮轮建造经验，允许综保区外高信用企业在风险可控前提下开展高附加值保税维修项目。第二，主动对标国际高标准经贸规则，放宽保税维修业务准入环节中关于变通拓展维修业务种类的要求。重点支持外高桥、浦东机场等综保区建设特色检测维修中心，允许企业进行代理合作，解决保税维修企业经营前期业务不平衡问题。第三，进一步降低准入门槛。增强投资者信心，适度对尚在初创期的维修企业放宽注册资金、营业面积等硬性指标，将符合条件的保税维修企业纳入高级认证企业培育名单。可以重点依托上海国际贸易单一窗口和自由贸易账户体系，为维修企业提供跨境融资、离岸贸易结算等金融支持。同时，建立综保区内危险废物处理共享中心，探索创新维修后的固体废物国内处理制度，从前端解决维修企业的环保合规难题。

二、严密监管

1. 严密监管，加大改革力度。政策执行效率较低严重影响了良好政策在实践中的作用，甚至限制了园区的发展(Kuang M等, 2013) [9]。针对传统监管方式不便利、难以适应新时代新问题的现状，上海综保区可以依托新区内的制度创新优势，实施更加精准化、数字化的监管路径。大力发展保税再制造业务，2023年8月，上海卡洛哈海尚科技有限公司位于上海洋山特殊综合保税区的二手车保税维修项目完成了环评和排污许可证两证合一审批，成为全国首家汽车保税维修试点示范项目(陈萌, 2025) [10]。类似于汽车这样的先进制造产业并非个例，保税再加工产业更需要针对性帮扶，海关可以为每个业态、每个企业定制对策，深入研究其个性化诉求。例如针对非接触式医疗设备、因采集数据需求进境的汽车旧件等特殊情形，制定专门的监管指标，针对“维修后复运”的规定，主动区分出境外旧件进口与国内旧件维修后出口的不同流向进而分类监管。探索扩大区外保税维修的监管新模式，例如在洋山特殊监管区域内，就可针对商飞、医疗器械等大型制造企业，制定集团保税的政策，借助信息化手段联通集团与海关之间的关联信息、打通区综保区内外数据链条。

2. 创新监管制度。面对加工贸易监管新的客观情况，取消现有的加工贸易手（账）册，对于将加工贸易改革引向深处促进企业发展具有重要的现实意义(掌孝恩, 2020) [11]。上海海关可以加以借鉴改革，加速实现口岸物理监管向线上电子监管转变，压缩审核机器等待待检材料的空白时间，防止区外企业滥用监管政策进行潜在的违规操作。此外，提升货物通关的便利程度也十分重要，可以在综保区内业务相对集中的区域，设立维修货物进口专用绿色通道或保税维修办事专窗，针对性解决保税维修物品进口难、通关慢等问题，引导企业通过正规渠道开展业务，降低企业合规成本。税务处理方面，企业的保税维修业务应提高成本核算的准确性，确保保税维修业务的会计处理和业务处理具备真实性、准确性(胡玉萍, 2025) [12]，海关应针对成本核算账面金额展开严密监管并定期抽检、稽核查。

3. 全链条生产体系监管。保税维修业务中涉及全链条生产加工体系，对中间产成品、半成品等的监管是重中之重。商品维修过程中最容易出现加工耗材难以核算及违规内销的政策滥用风险，因此必须建立精细化的管控约束机制。相关部门应当完善加工耗材监管，建立电子化工单核销与内销征税的双重约束。需要强化保税维修料件质量控制，从源头减少固体废物产生量，

将固体废物产生率控制在合理水平(龚琦, 2024) [13]。在生产监管中同时可以加快推行电子化核销模式, 动态记录维修全过程产品数据, 实现企业维修工单与海关底账之间的精准比对, 进而准确定位维修耗材的去向, 有效防止企业通过虚报耗材等违规操作进行跨境走私。需要严格规范海关综保区区域内商品内销与外发流程, 明确保税维修货物的内销边界, 严格监督确保需内销的货物严格执行了海关审价征税规则并加征缓税利息。此外, 可以创新推广先征税后销售和先销后税、集中办理两种模式, 对于违规货物严格按照规定照章征税, 增加违规内销成本。针对区内企业将保税维修部分工序外发至区外加工的情况, 可以利用补充公告进一步明确综保区外发维修的申报、担保及核销流程, 防止企业借外发之名行内销之实。

三、闭环管理

跟踪问效, 落实第三方处置机制, 实现闭环管理。在管理中应当切断保税维修过程中产生的废弃料件流入国内市场的路径, 并建立起规范的环保处置闭环链条。海关在制定监管政策和实施监管时, 可以加强行业协会、其他政府部门的合作, 利用行业协会、企业所提供的具体技术参数研究一体化风险防控平台, 凝聚合力突破企业滥用保税维修的风险点, 提升海关监管工作的专业性。积极引入第三方的中介机构参与到海关的核查、稽查、检验等技术性强的工作当中, 提升专业监管效能(谢凌钦, 2021) [14]。上海综合保税区应明确规定企业严禁私自处理确实无法退运境外的料件, 并强制交由生态环境主管部门指定的第三方处置平台进行处理。第三方专业处置平台可重点依托例如“上海电子废弃物交投中心有限公司”这样具备资质的专业机构进行环保处置。建立电子化商品流向跟踪平台, 将保税维修的维修后商品、料件的后续处理工作也加入保税维修监管溯源体系, 对废弃料件的运输、交接、拆解全过程进行实时抽查。积极运用技术手段, 确保废弃料件出得去、无污染, 防止洋垃圾、固体废物等在国内被非法倾倒。

四、深化协同监管

1. 深化协同监管, 构建多方共治的联动监管格局。保税维修的政策滥用风险防控不能仅靠海关一个部门单打独斗更, 需要**多部门凝聚治理合力**。在制度制定的层面上, 应压实综保区管委会的主体责任, 加强海关、商务部、环保部等部门的协作配合。不断增加并优化上海国际贸易“单一窗口”平台内的保税维修业务线上办理内容, 打通部门之间的监管信息壁垒, 实现信息互通和资源共享。多部门共同发布公告, 强化企业的法律责任, 明确规定若企业存在擅自内销、偷逃税款、环保违规等违规行为将遭到多部门的联合惩戒。同时, 完善企业准入及退出机制, 对于在某一部门信用记录中存在信用评级下降或存在违规记录的企业, 及时启动部门统一的市场退出程序, 形成“守信激励、失信惩戒”的良性发展闭环。绿色环保方面, 浦东新区海关特殊监管区域须与环保部门可以联动出台专门行动方案, 针对《上海市促进浦东新区保税维修业务发展若干规定》审议中提出的环保监管建议展开合作, 明确每个部门监管的具体范畴和作业方式, 从而加强对保税维修业务全流程的实质性监管。

2. 强化国际联动, 对接国际高标准经贸规则。在制定投资政策时, 鄂尔多斯综合保税区就充分借鉴具有良好国际发展趋势的保税区的成功经验(Gao Y J, 2025) [15]。作为“一带一路”倡议的桥头堡, 上海拥有优越的地理位置、坚实的经济基础、良好的发展支持以及发达的产业服务(Hu H等, 2020) [16], 这些条件都为上海综保区的保税维修业务搭建国际国内双向联动的战略格局提供了有利条件。同时, 上海综保区也可借鉴地位相似、重点发展产业可借鉴的综保区经验, 例如美国孟菲斯自由贸易区、新加坡裕廊自贸区等先进海关特殊监管区域的经验, 复制推广国际制度创新成果。在此基础上, 也应根据上海本地实际情况制定出更具灵活性和吸引力的投资政策, 以全国统一大市场的良好投资环境吸引更多保税维修行业投资者。

第六章 结论与展望

一、主要研究结论

本文以上海综合保税区为重点案例, 借助典型案例分析综保区内保税维修政策滥用风险的典型类型, 接下来采用文献阅读法进一步阐明保税维修的政策实施现状及重点风险表征, 最后针对性提出预防机制的构建路径。主要研究结论如下。

1. 目前我国保税维修政策为企业带来巨大的政策红利, 然而红利与风险并存, 金钱利益成为了企业政策滥用风险的根本来源。综合保税区作为“境内关外”的制度设计显著降低了企业成本, 促进上海拓展全球维修业务发展, 与此同时形成了从税收征管、许可证准入及外汇管制等方面的明显政策落差。这种落差直接转化为了非法套利空间, 企业为攫取更大利益不惜采用虚假贸易、走私、洗钱等保税维修政策滥用的违规行为。

2. 当前的保税维修政策滥用风险呈现出专业化、隐蔽化、链条化特征。本文从政府官方文件、律师事务所公开案例及权威新闻网站中搜集出保税维修政策滥用的大量案例并分类筛选出典型案例。通过对2023-2025年间典型案例进行剖析，本文识别出虚假贸易风险、走私违规风险、洗钱与资金违规风险以及知识产权侵权风险四类风险。接着，通过同时结合在当前保税维修政策红利持续释放的大背景进行对比分析，本文总结出当前违规手法日趋专业，且在大部分案件中存在单证流、货物流、资金流相互分离的特征，将给海关监管带来更加严峻挑战。

3. 为应对现存风险，本文构建全链条闭环管理的政策滥用预防机制，以期实现保税维修业务发展与安全有机统一。本文提出总体预防机制体系，从源头准入到事中监管，从闭环管理、深入复盘到全过程协同治理阐述了企业全部生产过程中的政策滥用风险防范方法。

二、政策建议汇总

本文构建的风险预防路径以全流程、精细化的特点作为基本考量，从企业准入、监管流程、耗材处理、废物处置、部门协同五个维度全面提升治理监管效能。

1. 严格把控源头准入环节。建立清单管理与企业信用相结合的双重防控机制，落实分级报备制度，根据产业发展需求动态调整维修商品目录。评估筛选优质企业放开准入条件、引进优质项目开展试点，加快推动新产业新业态落地，杜绝高耗能、高污染企业入驻综保区。引导企业强化合规意识，主动规范经营、诚信纳税。对标国际经贸规则优化准入标准，在规则允许下独角兽企业、瞪羚企业等未来产业资金、场地等硬性要求，主动提供一对一金融服务支持。

2. 实施精准高效监管模式。上海综保区可依托制度创新优势推进数字化监管应用，针对不同行业和企业特点制定差异化监管措施，对特殊维修品类制定专项管理规范，合理区分不同货物流向的监管要求。探索完善区外维修监管模式，依托集团保税政策实现区域内外数据联通共享。深化加工贸易监管改革，优化现有监管流程，推动物理围网监管向信息化智能监管转变。设立专门服务窗口，畅通维修货物进口通关渠道，降低企业运营成本。加强税务管理，督促企业规范成本核算与财务处理，确保业务开展真实合法。

3. 强化保税维修耗材全程管理。重点开展工单精准核销及内销征税管控，深入使用电子化信息化手段记录维修全流程，对产成品的运输、交接、处理全过程跟踪监控，严防境外废物非法流入，明确核查耗材使用流向。严格规范货物内销与加工外发管理，明确适用的商品范围与具体操作流程，杜绝假借其他名义实则进行变相违规。健全废弃料件闭环处置体系，由政府部门注具备资质的专业机构统一集中处理无法退运的废弃料件，确保环境安全可控。

4. 深化跨部门协同监管。强化综合保税区管理机构统筹责任主体，加强海关、商务、生态环境等多部门协作机制，打通内部信息共享渠道，形成监管合力。完善企业信用评价与动态退出机制，对违法违规企业依法追究责任，落实守信激励、失信惩戒。结合上海的环境管理要求制定专项生态环境保护方案，实现业务全流程有效监管，保障保税维修产业规范有序、高质量发展。

三、未来展望

站在2026年的时间节点回望，上海综合保税区保税维修业务已从早期的粗放式增长迈入了制度创新与风险防控并重的制度改革创新深水区。展望未来，随着《上海市促进浦东新区保税维修业务发展若干规定》的深入实施，以及CPTPP、DEPA等高标准国际经贸规则对接的加速推进，我国保税维修产业的监管体系呈现出法治化、数字化、生态化的演进趋势。

本文从案例入手总结政策滥用的共性特征，接下来构建预防机制，以较为逻辑框架完成了对上海综保区现状、典型案例、违规手法演变历程等重点内容的拆解，并通过构建适配上海地区特色，值得深入复制推广的全链条预防机制对前文分析内容进行生化。但由于数据获取渠道和研究时间，本文仍缺乏基于大数据的风险量化预测，本文未能建立基于海量数据的风险预警量化数学模型。同时未能对欧美等发达国家的保税维修监管制度进行实际运行效果的深度验证。鉴于此，未来笔者将动态跟踪政策效应，收集评估更多具体数据以期展开进一步研究。

参考文献

上海海关课题组, 蒋原, 姚漪娟. 海关特殊监管区域保税维修业态发展研究[J]. 海关与经贸研究, 2021, 42(1): 36-49

百度百科[EB/OL]. [20260515]<https://baike.baidu.com/item/综合保税区/590028>

中华人民共和国广州海关.《海关总署关于海关特殊监管区域内保税维修业务有关监管问题的公告》(公告(2015)59号)[EB/OL].(20151211)[20260515]<http://guangzhou.customs.gov.cn/customs/302249/302266/302267/356256/index.htm>
1

刘珊.S公司二手手机保税维修业务税务风险研究[D].湖南大学,2023.DOI:10.27135/d.cnki.ghudu.2023.003810.

方琦平.上海“保税维修”业务发展及促进策略思考[J].中国设备工程,2019(5):25-27.

DOI:10.3969/j.issn.1671-0711.2019.05.015.

百度百科[EB/OL].[20260515] <https://baike.baidu.com/item/上海综合保税区/8390209>

赵妍,李超,王刚,等.浅析综合保税区“保税一日游”[J].中国海关,2021,(09):32-35.

中华人民共和国上海海关.《人民日报》:上海海关推动保税维修进出口快速增长[EB/OL].(20240430)[20260515]

http://shanghai.customs.gov.cn/shanghai_customs/423446/423447/5848512/index.htm

Kuang M, Chen P, Tan M. The Current Situation and the Strategy for the Development of Logistics Park in Chinese Bonded Area[C]//2nd International Conference on Science and Social Research (ICSSR 2013). Atlantis Press, 2013: 764-770.

陈萌.汽车保税维修再制造方兴未艾[N].中国汽车报,2025-09-08(040).DOI:10.28116/n.cnki.ncqcb.2025.001044.

掌孝恩.促进加工贸易保税监管改革实现“化学反应”的思考[J].海关与经贸研究,2020,41(5):32-40.

DOI:10.3969/j.issn.1674-1765.2020.05.004.

胡玉萍.论企业保税维修业务税务管理问题及对策[J].精品,2025(15):100-102.

龚琦.拓展空间推动创新 促进浦东保税维修集聚发展[J].上海人大月刊,2024(12):12-13

谢凌钦.长沙海关综合保税区监管优化研究[D].中南大学,2021.DOI:10.27661/d.cnki.gzhnu.2021.000043.

Gao Y J. THE IMPACT OF ORDOS COMPREHENSIVE BONDED ZONE ON THE DIVERSIFICATION OF LOCAL INDUSTRIAL STRUCTURE[D]. , 2025.

Hu H, Wang S, He J. Comparative advantages of free trade port construction in shanghai under the belt and road initiative[J]. International Journal of Financial Studies, 2020, 8(1): 6.

致谢

行文至此,落笔为终。意味着我的大学生涯即将画上句点。回首往昔,百感交集,但心中充盈最多的仍是感激。

我要衷心地感谢我的指导老师——张向丽老师。从选题的斟酌、框架的构建,到内容的打磨、定稿的审阅,每一步都离不开张老师的悉心指导。在此,谨向恩师致以最崇高的敬意和最诚挚的感谢!

同时,我也要感谢在论文开题及中期答辩中提出宝贵意见的各位老师,是你们的真知灼见让我的论文得以不断完善。感谢工商管理与关务学院提供了良好的学习环境和丰富的学术资源。

此外,感谢陪伴我大学生涯的kickflip成员们和我的朋友们,你们对生命的热爱、对梦想的不断追求深深感染着我,陪我度过了春夏秋冬,鼓励着我大步向前走。

特别要感谢我的父母和家人。你们永远是最坚强的后盾,感谢你们二十余载的养育之恩,尊重我的每一个选择,并给予我无条件的爱与支持。唯有不断努力,才能不负你们的期望。

最后,感谢那个即使跌跌撞撞也未曾放弃的自己。凡是过往,皆为序章。山穷水复疑无路,柳暗花明又一村,请未来的自己也要在黑暗中继续坚持,阳光一定会绽放在康庄大道上。

说明:

1、支持中、英文内容检测;

2、AI特征值=AI特征字符数/总字符数;

3、红色代表AI特征显著部分，计入AI特征字符数；

4、棕色代表AI特征疑似部分，未计入AI特征字符数；

5、检测结果仅供参考，最终判定是否存在学术不端行为时，需结合人工复核、机构审查以及具体学术政策的综合应用进行审慎判断。



关注微信公众号

知网AIGC检测服务

知网AIGC检测服务